

TEMA 0 INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA

Apuntes redactados por Fco. Javier Gómez González

Índice

- 0-1 Introducción a la sociología
- 0-2 Concepto de sociología
- 0-3 La sociología como ciencia que resuelve problemas sociales
 - Anexo 1 Los problemas de los españoles (Práctica 1)
 - Anexo 2 Los problemas con los que nace la sociología.
 - Anexo 3 El problema del orden y la libertad (práctica 2)
 - Anexo 4 Los problemas del futuro (práctica 3)
- 0-4 Los obstáculos y condicionantes de la sociología como ciencia (práctica 4)
- 0-5 La sociología y el estudiante de empresariales (práctica 5)

0-1 Introducción a la sociología

La primera vez que un sociólogo se plantea seriamente **la utilidad de la sociología** suele ser cuando alguien le pregunta para qué sirve su carrera. Parece una pregunta simple, pero es seguramente la más difícil de contestar y pocos podrían hacerlo en dos o tres frases, sería necesario hablar un buen rato.

El que no se pueda responder con facilidad no quiere decir que la sociología no valga para nada. Tampoco sabemos responder para qué sirve el amor y no parecemos tener problemas en enamorarnos y desenamorarnos con cierta facilidad. Muchas de las cosas más importantes de la vida no están claramente definidas. Otras ciencias como **la historia, la antropología, la psicología, la crítica literaria,** la misma **economía,** tienen problemas para explicar su utilidad última y no por ello son inútiles. Se trata de saberes que se elevan un poco del terreno, y cuya aplicación es, al mismo tiempo, más amplia pero menos específica que los saberes instrumentales.

Sin embargo, es imprescindible que los alumnos/as de empresariales tengan unas nociones mínimas respecto a la definición de la asignatura, no tanto porque vayan a ser productores de conocimiento sociológico, como por el hecho de que en su futuro profesional, en su día a día laboral y en su vida social como ciudadanos, van a ser consumidores de saber sociológico. En este sentido, delimitar claramente el concepto de sociología les va a resultar útil para:

Localizar eficazmente fuentes de datos de carácter sociológico si así lo demanda su futuro trabajo.

Poder interactuar eficazmente en el futuro con sociólogos/as si así lo demandara su contexto profesional.

Comprender conceptos y procesos que van a afectar intensamente a su futuro.

Por estos motivos, vamos a desarrollar un cierto esfuerzo para definir con claridad el concepto de sociología, esquivando los debates que, a pesar de ser sugerentes, no añaden mucho valor al estudiante de empresariales.

0-2 Concepto de sociología

Existen cientos de definiciones de sociología, tantas como sociólogos, en unas se centra la definición en lo que la sociología es, mientras que en otras se habla sobre todo de lo que la sociología debe llegar a ser, unas hablan de la sociología como una ciencia que explica la sociedad y otras como la ciencia del comportamiento en la sociedad. En estos apuntes no se van a desarrollar toda esta profusión de definiciones, simplemente se va a realizar un comentario sobre algunas de las más conocidas y luego se va a proponer una definición de sociología que pueda ser útil para el estudiante de empresariales.

Etimológicamente la palabra sociología es anómala, de hecho proviene de un matrimonio extraño entre el latín y el griego (*socius*, palabra latina que significa compañero, semejante y *logos*, palabra griega que significa discurso razón). Se trata de un término acuñado por Comte para sustituir al de *física social* que se había utilizado hasta el momento.

Max Weber es un pensador alemán al que tradicionalmente se suele reconocer como el padre de la sociología moderna, mérito que comparte con el sociólogo francés Emile Durkheim. Este autor defiende en su libro *Economía y Sociedad* que la Sociología es

“Una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos”

Tema 0 Introducción a la sociología

En la práctica muchos sociólogos no se reconocen en esta definición, puesto que la acción social no es una categoría que sea valorada igual por todos los pensadores. Para otros sociólogos la sociología es una ciencia que establece las leyes de la evolución y cambio social y otros consideran que la sociología analiza la estructura social.

Lo que parece claro es que la sociología siempre debe ser una ciencia con base empírica, es decir, que contrasta sus afirmaciones con los hechos, y que, además, debe contar con fundamentos racionales, con enunciados que tengan consistencia lógica.

En esto se diferencia de la filosofía social, que es un saber racionalmente fundado, pero que no requiere la contrastación empírica.

Este planteamiento empirista y positivista de la sociología se debe a la obra de Emile Durkheim, sociólogo francés que también es considerado como uno de los padres de esta disciplina.

Como último elemento de la definición, es importante hacer notar que la sociología es una ciencia centrada en las cosas que *son*, no en las cosas que *deben ser*. Se trata de una ciencia analítica y no normativa. Interpreta la realidad pero no explica cómo debe ser la realidad para mejorar la sociedad.



Emile Durkheim (1858-1917)



Max Weber (1864-1920)

Un sociólogo no sabe lo que es bueno para la sociedad, en este punto su opinión es igual que la de cualquier ciudadano, simplemente conoce mejor las consecuencias sociales que puede tener cualquier medida, o puede denunciar los problemas que genera cualquier transformación social, pero no existe ninguna ciencia que diga cuáles son los objetivos deseables para una sociedad, esa decisión la deben tomar los ciudadanos y no los científicos.

0-3 La sociología como ciencia que resuelve problemas sociales

A partir de todo lo dicho hasta ahora, podemos definir la sociología, desde la óptica de un estudiante de empresariales como:

La ciencia que mediante métodos de producción de conocimiento empíricos y racionales, aporta explicaciones de los fenómenos sociales que sirven para solucionar problemas sociales o para solucionar problemas actuando sobre las dimensiones sociales.

Está claro que toda ciencia sirve fundamentalmente para solucionar problemas, problemas que en muchos casos son de carácter social puesto que sus causas derivan de problemas de organización y funcionamiento de la sociedad. Pero no sólo la ciencia, en general todo el saber humano nace de la necesidad de enfrentarnos a los problemas generados por nuestro entorno; las exigencias de adaptación impulsan nuestra necesidad de conocer para poder intervenir y transformar la realidad. El saber no es una actividad ociosa a pesar de que algunos pensadores

Tema 0 Introducción a la sociología

piensen que la filosofía nace del ocio. En realidad es la necesidad la que ayuda a que se desarrolle el conocimiento. Desde el saber mágico, hasta la filosofía pasando por el saber científico, todos son formas de conocer que nacen de la necesidad de resolver problemas.

¿Existe conocimiento que se realice sin intención de resolver problemas?

Todos nosotros, o al menos eso sería lo deseable, hemos sentido el placer de aprender sin considerar la utilidad inmediata de este aprendizaje. En general nuestros gustos y aficiones nos llevan a aprender cosas por el mismo placer que nos genera. Si te fascina el antiguo Egipto, puedes leer y aprender sin que nunca llegues a vivir de esos conocimientos o, incluso, sin que esos conocimientos te vayan a facilitar el éxito social. Aprendemos a veces por el propio placer de conocer. Esto no es contradictorio con lo dicho en el párrafo anterior: si los gobiernos y las administraciones gastan dinero en la investigación social no es porque sea interesante o divertida, sino porque es útil. Las aficiones se remiten a la esfera individual, la ciencia como fenómeno social no se realiza porque la sociedad tenga amor al conocimiento, sino porque es necesaria para el desarrollo y el progreso. Por otra parte, incluso el conocimiento más ocioso tiene utilidad y, a largo plazo, acaban teniendo aplicaciones sociales. Por otra parte, si una afición te llena la vida, es difícil dudar de su utilidad.

El paso siguiente debería ser definir qué entendemos por problema. El pensamiento pragmático norteamericano se preocupó mucho por este concepto. A partir de esta tradición de pensamiento podemos definir problema con los siguientes rasgos:

Un **problema es**

Una situación

Transformable

Susceptible de mejora

Qué es percibida como tal (El problema debe ser percibido)

Transformable. Si no hay solución realmente no se trata de un problema. Por supuesto no es fácil asegurar cuándo hay o no hay solución. La especie humana tiene bastante capacidad para resolver imposibles, pero en cada contexto histórico hay imposibles contra los que no se puede luchar.

Susceptible de mejora. Un problema no es algo excepcional. Todo son problemas, toda situación es susceptible de mejorarse en función de algún criterio. Es más, las soluciones exitosas de hoy son los problemas de mañana.

Que es percibido como tal. *El problema debe ser percibido. Un problema social requiere que los actores lo perciban como tal, que exista una conciencia de la necesidad de mejorar y de las posibilidades de mejora.*

No siempre es fácil determinar qué es un problema y qué no lo es. Todos coincidimos en que el paro es un problema, pero sobre otros problemas sociales no existe un consenso semejante. En los siguientes recuadros se proponen varios ejemplos:

¿Es la desigualdad un problema?

Para la sociología más progresista las diferencias de riqueza y poder son un problema grave, quizás el problema más grave, y de él derivan otros cientos de problemas. El hecho de que los sueldos mensuales de unas personas equivalgan a lo que otras ganan en toda su vida laboral resulta un problema obscuro y expresión de un orden social enfermo. Sin embargo, otros autores, por ejemplo Kingsley Davis y Wilbert Moore, funcionalistas norteamericanos de los

años cuarenta, no tenían pudor en considerar que la desigualdad es sana, natural, motivadora y universal, en el sentido de que ha existido en todas las sociedades. No es una tesis absurda, estos autores no profundizaron en las causas de las diferencias y en los sistemas de selección, pero, efectivamente, si se supone que hay igualdad de oportunidades, puede ser necesario que exista una diferenciación entre niveles. La desigualdad puede ser o no ser un problema según cómo se analice o según la clase social de pertenencia

¿Es el conflicto un problema?

*Los conflictos sociales son concebidos como problemas, o como mínimo, como síntomas de problemas, situaciones evitables y que las instancias de poder deben intentar evitar. Sin embargo, **Lewis Coser** en 1956 publicó el libro "The Functions of Social Conflict", en el cual se planteaba la necesidad de los conflictos como mecanismo equilibrador del sistema social y aseguraba que a veces el problema real era el exceso de orden que impide la génesis de conflictos creativos.*

¿Hay alguna cosa que no sea un problema?

Las fuerzas japonesas perdieron la batalla de Midway, entre otras muchas causas, porque hasta ese momento no habían perdido ninguna y consecuentemente, se relajaron y se confiaron. El éxito fue su problema. Muchas empresas excelentes tienen miedo del excesivo éxito, porque en esas situaciones dejan de plantearse problemas. Si partimos del hecho de que casi todo es mejorable, situaciones problemáticas son casi todas. Recordamos que el ser humano es fundamentalmente una especie capaz de plantearse problemas.

La sociología nace para dar solución a estos problemas sociales, estableciendo en primer lugar las causas, sus condicionantes y las posibles alternativas para intervenir. En muchos casos para poder responder a estas cuestiones, es necesario previamente plantear grandes teorías que expliquen la evolución de la sociedad o que desarrollen conceptos que permitan pensar la realidad. Por eso con cierta frecuencia, la teoría sociológica puede parecer abstracta y lejana de las aplicaciones prácticas, pero en el sustrato de todos los trabajos está la necesidad de aplicación. Como señalaba Pasteur, "No hay ciencias aplicadas, hay aplicación de la ciencia".

Anexo 1 Los problemas de los españoles (Práctica 1)

Como ejemplo de lo tratado anteriormente se ha realizado en clase un trabajo que ha analizado la evolución de los problemas en España tal como son percibidos por los españoles. Se trata del resultado de encuestas realizadas desde 1997 a 2006, por el Centro de Investigaciones Sociológicas, dependiente del Ministerio de Presidencia. Para obtener más información sobre estos temas, recomiendo consultar la página web del CIS. A continuación se detallan los resultados de este trabajo y la información recogida por los alumnos/as.

El Centro de Investigaciones Sociológicas

(Información buscada y seleccionada por Esther Sahagún Izquierdo, Marta Muñoz Vilar y Laura Estévez López, alumnas de la clase de sociología 2006)

El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) es un Organismo autónomo, que tiene por finalidad el estudio de la sociedad española, principalmente a través de la investigación mediante encuesta que se realiza recogiendo datos mediante entrevistas a domicilio.

Su actual apariencia y denominación datan de 1977, aunque su antecedente, el Instituto de la Opinión

Pública (IOP), fue fundado en 1963. Desde su creación, el CIS ha sido testigo de las grandes transformaciones que ha experimentado España, mediante la realización de más de 1.600 estudios de opinión pública, ha conseguido un mejor conocimiento de la realidad social y política del último cuarto de siglo. El CIS cuenta con una plantilla de alrededor de 100 personas -funcionarios y contratados laborales-, contabilizando tanto personal técnico como administrativo y subalterno.

LOS INDICADORES DEL BARÓMETRO

Los Barómetros son las encuestas que el CIS realiza con periodicidad mensual (excepto los agostos) para medir el estado de la opinión pública en relación con la situación política y económica del país y sus perspectivas de evolución.

Algunas preguntas de los barómetros se vienen repitiendo con periodicidades más o menos fijas, lo que da lugar a las correspondientes series temporales, ya que se obtienen según una metodología similar y las cifras resultan comparables a lo largo del tiempo.

En esta sección se presentan, además de algunas de estas series temporales de preguntas, unas series de indicadores contruidos a partir de ellas. Estos indicadores tratan de sintetizar en una única cifra la evolución de fenómenos complejos.

INDICADORES

- -Indicadores de la situación económica
- -Indicadores de la situación política
- -Indicadores del sistema gobierno/oposición
- -Indicadores electorales
- Autoubicación ideológica

PUBLICACIONES

Para la difusión de los resultados de su actividad científica, así como de otros estudios de naturaleza académica que contribuyan al mejor conocimiento de la sociedad española, el CIS desarrolla su actividad editorial a través de una revista, seis colecciones de libros y un boletín.

La Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS) es una publicación trimestral que comenzó a editarse en 1978.

Monografías es la colección editorial por excelencia del CIS, aproximándose ya a los doscientos números publicados. Por lo general son trabajos basados en investigaciones sobre la realidad social y/o política de España, aunque hay muchos otros que desbordan este ámbito.

La *Colección Academia* está orientada hacia una suerte de manuales, comprensivos de todas las facetas, orientaciones y recursos sobre el tema objeto de la obra, de ahí que en la mayoría de los títulos se hayan encargado de la edición uno o varios especialistas y hayan participado un buen número de expertos en el tema.

Los *Cuadernos Metodológicos* están orientados tanto al investigador o académico interesado en las técnicas y recursos metodológicos como a los estudiantes que se enfrentan con su aprendizaje.

Los libros que por sus características especiales no tienen acomodo en los apartados anteriores se publican *Fuera de Colección*, como es el caso de los homenajes o de algunas obras en coedición con otras instituciones.

En el Boletín Datos de Opinión se recoge información sobre los datos más relevantes de las últimas encuestas elaboradas por el CIS, expuestos de manera clara y concisa e incluyendo una sección de "series temporales", de tal manera que son útiles tanto para la comunidad académica como para el público en general, por lo que suelen ser difundidos por los medios de comunicación.

Para analizar los problemas sobre los que se ha trabajado puedes consultar la práctica 1 que está disponible en

<http://www.emp.uva.es/~javier/pagina/pantallas/asignaturas/sociologia/materiales/0.html>

A continuación se resumen las tendencias de evolución de los problemas sociales de España siguiendo los resultados de la práctica.

Desde el punto de vista del comentario, hay dos dimensiones que se deben hacer cuando se comenta una serie de tablas:

El *resumen descriptivo*, que se refiere al incremento o decremento de valores, a la comparación entre unos y otros. Es un comentario puramente objetivo, en que sólo se valora lo que aparece en la información recibida.

El *análisis interpretativo* se refiere al comentario de causas que explican la subida o bajada de un valor. En muchos casos, las causas se pueden encontrar en los mismos datos estadísticos, pero en otros casos es imprescindible hacer referencia a fenómenos sociales. En estos casos, siempre se habla de hipótesis, puesto que este tipo de interpretación necesita más estudios y una valoración más profunda.

La evolución de los problemas:

Recogiendo los trabajos entregados en clase se puede resumir la tendencia de evolución de los problemas de la sociedad española de la siguiente manera:

1. Crecimiento exponencial de la importancia de los problemas derivados de la inmigración. Se trata de una etiqueta discutible, puesto que la inmigración no es en sí misma un problema, es un fenómeno social que puede generar problemas y puede generar grandes ganancias. De hecho, pueden haber valorado a la inmigración como un problema personas que lo que desean es que no vengan más inmigrantes, junto a personas que consideran que el problema es la mala acogida que se da en España a los inmigrantes. En todo caso, es previsible que este conjunto de problemas asuman el mayor protagonismo en los próximos años.
2. Los problemas derivados de la droga son considerados cada vez menos importantes. Es muy discutible la base objetiva de esta creencia, quizás se deba a que la heroína ha bajado en consumo y las nuevas drogas no tienen una imagen de peligrosidad tan fuerte. En todo caso, la imagen de la droga como problema se ha reducido sin que se haya producido una bajada simultánea del consumo. Es previsible que en el futuro este problema vuelva a escalar posiciones.
3. La inseguridad se ha incrementado como problema, en muchos casos de manera desproporcionada con respecto al incremento real de la delictividad. Existen cambios sociales que han generado una sensación de inseguridad entre los ciudadanos que ha crecido de manera mucho más rápida que los indicadores objetivos de inseguridad.
4. La vivienda (en concreto se supone que el precio de la vivienda) es en la actualidad una de las estrellas de los problemas españoles, tanto de manera general, como referido a los problemas que afectan directamente a los encuestados. El ciclo de inflación y de carestía de vivienda de los últimos años, han hecho que este problema, habitualmente menos importante, haya subido hasta los puestos de cabeza.
5. Respecto al terrorismo se han producido dos cambios substanciales, en primer lugar se ha producido una cierta erosión de la importancia del terrorismo como problema, más que

Tema 0 Introducción a la sociología

nada por el crecimiento de otros problemas. Por otra parte, el terrorismo como problema propiamente español, vinculado en los años 80 con bandas terroristas como ETA y GRAPO, ha sido superado por el terrorismo como hecho global. Curiosamente, mientras países de Europa y los mismos Estados Unidos, han pasado de no considerar al terrorismo como problema, a ponerlo en primer lugar de sus preocupaciones, en España ha habido una cierta continuidad en la valoración y, en cierto sentido, la presencia del terrorismo internacional de corte integrista ha ocupado el espacio generado por la menor intensidad del terrorismo nacional.

6. El paro es el bajo continuo de los problemas de los españoles. Su evolución no depende tanto del crecimiento o decrecimiento de los tasas de ocupación, como de la importancia relativa de otros problemas.
7. Respecto a los problemas de menor entidad, simplemente comentar que en general, son los más sensibles a los cambios en la opinión pública, pueden aparecer o desaparecer en función de su mayor o menor presencia en los medios de comunicación, o de la existencia de hechos puntuales.

La dispersión de la respuesta hace que en algunos años haya mayor número de problemas que en otros, esto se debe a que cuando baja la importancia concedida a los problemas mayoritarios, los ciudadanos eligen otros menores.

En todos los casos una de las variables fundamentales para explicar la mayor o menor importancia de un problema hay que buscarla en los medios de comunicación y en los debates políticos que condicionan la percepción de los ciudadanos. Un ejemplo de esto se puede encontrar en el caso de la violencia escolar.

El acoso escolar. *En la actualidad ha saltado a los medios de comunicación el tema del acoso escolar y se ha hablado con una cierta profusión sobre el incremento de la violencia en las aulas. No obstante, no está nada claro que se haya incrementado la violencia, lo que se ha incrementado es la sensibilidad ante la violencia. El incremento de denuncias y el incremento de repercusión social no implica necesariamente el que haya más casos, puede ser que la sociedad haya decidido no tolerar más y se puede dar la paradoja de que incluso, bajando el número total de casos, el fenómeno parezca estar en crecimiento.*

Las diferencias entre problemas generales y problemas particulares

Como se señaló en clase, la diferente distribución geográfica y social de los problemas, hace que un grupo importante de personas no sufra las consecuencias de problemas a pesar de que conoce su existencia. La gran mayoría de los problemas que sufren los ciudadanos son de corte económico o relacional, pocos de ellos perciben las consecuencias negativas de los problemas políticos y globales. En principio es positivo que los ciudadanos juzguen como importantes problemas que no les afectan directamente porque expresa una cierta capacidad para pensar con perspectiva global.

Otras formas de medir los problemas

La medición de la importancia real de los problemas es muy compleja. Ha quedado claro que la percepción puede tener sesgos y que problemas muy importantes pueden no ser considerados como tales por el conjunto de la población hasta que se manifiestan con más virulencia. Para solucionar estos sesgos se pueden ofrecer otras formas de estudio como las siguientes:

Tema 0 Introducción a la sociología

Juicio de expertos. Los grandes pensadores sociales tienen la capacidad de percibir problemas con cierta antelación y tener la intuición necesaria para detectar disfunciones en nuestras sociedades. De hecho, gran parte de los pensadores contemporáneos dedican sus esfuerzos a este campo.

Indicadores de impacto económico de los problemas. Los problemas tienen repercusiones que se pueden medir en términos económicos. En muchos casos se puede jerarquizar el impacto que tienen determinados problemas sobre la economía nacional.

Indicadores de impacto social de los problemas. A su vez, los problemas tienen un impacto sobre la sociedad y sobre el bienestar. Se trata de un impacto difícil de medir y valorar, pero sobre cuya evaluación se están realizando grandes esfuerzos.

Anexo 2 Los problemas con los que nace la sociología.

Pensamiento social ha existido siempre, pero el acercamiento científico a lo social es un fenómeno del siglo XIX en la sociedad europea y norteamericana. Es absurdo otorgar la paternidad de una ciencia a un solo pensador; en este desarrollo brillaron muchos autores, entre ellos los pensadores franceses: **Saint Simon, A. Comte, E. Durkheim, Mauss** etc. El círculo de Weber, con los dos hermanos **Weber. Max** y **Alfred**, toda la tradición del **reformismo británico** y también la extraordinaria impronta del pensamiento marxista a partir de la obra de **K. Marx y Engels**.

A pesar de la extraordinaria variedad del pensamiento de estos autores, lo que tienen en común sus obras es que aparecen como respuesta a los fuertes problemas que genera la industrialización. La sociología nace como la ciencia de la sociedad industrial y de la lucha de clases. Aunque en la actualidad los conceptos han evolucionado mucho, la sociología todavía tiene una gran impronta del pensamiento sobre la sociedad industrial, a pesar de que la industria ya no es el motor de nuestras sociedades.

Para consultar páginas sobre historia de la sociología son interesantes cualquiera de estas.

Sociologists - Dead and Very Much Alive.

<http://www.pscw.uva.nl/sociosite/TOPICS/Sociologists.html>

Sociology Online.

<http://www.sociologyonline.co.uk/>

A modo de recordatorio, simplemente indicar que los problemas de la revolución industrial y del siglo XIX pueden resumirse en los siguientes: fortísima urbanización, con todo lo que lleva asociado, cambios culturales, problemas urbanísticos, necesidades de planificación, surgimiento de la clase obrera y comienzo de la fuerte conflictividad, lucha de clases y movimiento obrero, surgimiento de nuevas formas de pobreza, desarrollo del trabajo infantil industrial, pobreza urbana, depauperación del proletariado.

Es importante indicar que existe debate acerca de si antes de la industrialización la pobreza era más fuerte o menos fuerte que durante la revolución industrial. Lo importante no obstante, es que la pobreza industrial es más visible y conflictiva que la pobreza pre-industrial. Esta visibilidad es la que anima al pensamiento social a ocuparse de ella.

También fueron importantes en esta época el aumento de la conflictividad internacional, la colonización y el choque cultural, el desarrollo de la ideología nacionalista, el incremento de las necesidades de planificación y gestión debido al fuerte incremento poblacional y el aumento de producción industrial y agrícola.

Tema 0 Introducción a la sociología

Estos problemas no son exclusivos del siglo XIX y, por tanto, podemos preguntarnos por qué la ciencia social sólo aparece en el siglo XXI, por qué, si la física se desarrolla desde el XVI, en el caso de la sociología y de la economía hay que esperar tanto. Una posible respuesta hace referencia a que la percepción de los problemas sociales no es fácil de desarrollar, para que un grupo social tome conciencia de que tiene problemas de índole social es necesario que aparezcan como mínimo estos fenómenos:

Superación del fatalismo. Para que se perciba la existencia de un problema social es necesario estar convencido de que se puede actuar y mejorar la realidad social. El fatalismo va asociado a ideas como " *Siempre ha habido pobres*" , " *siempre habrá gente sola*" , " *para esto hay que nacer*" , " *Dios así lo ha querido*" , " *así lo hemos hecho siempre*" . El fatalismo niega cualquier capacidad de actuar y cambiar la realidad. En un contexto fatalista la sociología no tiene campo de actuación.

Aceleración del cambio social. Cuando algo cambia deprisa es necesario actuar para entender y controlar los cambios. La sociedad europea empezó a acelerarse en el siglo XIX, fue uno de los momentos de la historia en que la sociedad se convirtió en un problema.

Libertad. No existe pensamiento social sin libertad, ya sea libertad de pensamiento, de expresión, de publicación. Sólo las sociedades en las que se comenzó a desarrollar formas de libertad política generaron tradiciones de pensamiento social. Esto no excluye que existan grandes pensadores en regímenes totalitarios, pero se trata siempre de figuras que no pueden generar una disciplina científica ni una escuela.

Estas tres condiciones se dieron en algunas sociedades europeas y norteamericanas en el siglo XIX y por eso fue en este contexto donde se generó la sociología como ciencia.

Anexo 3 El problema del orden y la libertad (práctica 2)

El problema del orden y el conflicto es uno de los problemas que estructuran esta ciencia y que está presente tanto en sus primeros debates como en la sociología contemporánea. Tanto es así que para muchos autores existen dos tipos de sociología:

- a) La sociología del orden o del consenso, cuyo objetivo es lograr mantener el orden y la cohesión social y que analiza los sistemas para evitar el caos y el conflicto.
- b) La sociología del conflicto, que juzga de manera muy negativa al orden social tal como está articulado en la realidad y preconiza su cambio, considerando que el conflicto social es la consecuencia de un orden injusto, no una patología. Estos sociólogos están más comprometidos con el cambio social que con el mantenimiento del orden.

Entre estos dos polos opuestos se suele ubicar la gran mayoría de los pensadores contemporáneos. En realidad estas dos formas de entender la realidad reflejan la tensión permanente entre partidarios del cambio y del mantenimiento, entre el miedo al caos y la esperanza de cambiar el orden. No es tan fácil como decir que hay una sociología de izquierdas y otras de derechas, en la práctica pensadores de toda condición ideológica pueden coincidir en cualquiera de los campos.

0-4 Los obstáculos y condicionantes de la sociología como ciencia (práctica 4)

Hemos visto que la sociología nace como una ciencia que intenta resolver problemas e interpretar los procesos sociales. A esta labor se ha dedicado durante siglo y medio y, aunque cuenta con grandes éxitos a sus espaldas, su éxito ha sido menor de lo esperado. La física social de la que hablaba **Comte** no ha alcanzado ni con mucho el nivel de desarrollo de la física ni siquiera de la economía. Las causas no sólo se pueden atribuir como hacía **Dahrendorf** a la

juventud de esta disciplina, es necesario encontrar obstáculos o condicionantes que expliquen este posible retraso.

En primer lugar un obstáculo de la sociología es **su compleja relación con el poder político**. La sociología estudia el papel del poder en la dinámica social, por eso su presencia siempre es molesta. Esto no quiere decir que la sociología sea siempre crítica y progresista, existen abundantes ejemplos de buena sociología conservadora, pero para determinadas formas de entender el poder, lo más importante no es que los ciudadanos piensen como los gobernantes, lo más importante es que los ciudadanos no piensen, y esto va en contra de la esencia misma de la sociología. Como muestra de este hecho podemos comprobar que en las dictaduras puede florecer y de hecho ha florecido, la ciencia natural, la técnica e incluso las ciencias sociales más neutras, como la economía, pero nunca la sociología. Es más, en el memorial de la sociología contamos con abundantes ejemplos de sociólogos asesinados por su implicación frente a poderes arbitrarios y totalitarios. Por este motivo, la sociología siempre ha contado con menos recursos y menos apoyo por parte de los poderes públicos y privados y esto necesariamente ha incidido en su menor desarrollo.

El sujeto y el objeto coinciden. La sociología es una ciencia en la cual los hombres (el sujeto investigador) investigan a los hombres (objeto investigador). Esta coincidencia impide que la objetividad sea plena. Al margen de esto, hay que recordar que ninguna ciencia llega a ser totalmente objetiva, pero parece claro que los geólogos por ejemplo, tienen menos problemas de implicación con las piedras que analizan. En el caso de los sociólogos, los antropólogos, los psicólogos, el problema es mucho más complejo. Si yo, ciudadano de Valladolid, sociólogo, con ideas políticas X, perteneciente a una clase social determinada, intento estudiar por ejemplo, los hábitos de vida de la población rural de la Raya de Portugal, me pueden influir mis sentimientos, mis prejuicios, la mayor o menor carga emocional que me genere este grupo concreto. Mi objeto de estudio son seres humanos y en mi naturaleza de ser humano no puedo tomar la distancia suficiente como para ser totalmente objetivo.

Es una ciencia histórica. La sociología no busca analizar el pasado, pero busca datos del pasado para poder elaborar afirmaciones de carácter más o menos general. El problema es que nuestras afirmaciones son tentativas y su valor depende de que en el futuro no ocurran acontecimientos que contradigan mi afirmación. Esto también podría ocurrir en las ciencias puras, pero es menos probable. Por ejemplo, hemos elaborado leyes físicas relativas a la gravedad, suponemos que en el futuro siempre van a funcionar, pero pudiera ser que por cualquier motivo cambiase la gravedad y que nuestras formulas sólo tuviesen valor histórico. No es probable, pero nunca se sabe. Sin embargo, esto ocurre permanentemente en sociología. Muchas predicciones de Marx quizás fueron ciertas en su tiempo, pero dejaron de serlo. Es más, incluso es posible que las mismas afirmaciones de Marx afectaran al devenir de la historia y afectaran a la validez de sus propias previsiones. Si un pensador afirma que las sociedades se mantienen unidas fundamentalmente por normas fuertes, debe ser consciente de que es posible que en el futuro haya formas de cohesión no normativas. Con frecuencia afirmaciones que parecen universales son históricas.

El problema de la **libertad humana** o dicho de otra manera, el problema del condicionamiento múltiple de la acción humana, afecta seriamente a los resultados de la asignatura. No vamos a entrar en un debate acerca del tema de la libertad, pero por lo menos todos estamos de acuerdo en que la posibilidad de prever la acción humana es muy limitada. No sabemos si se debe a nuestra libertad o al extraordinario campo de condicionantes que nos afectan. No existe ninguna ciencia que me diga con exactitud cómo va a responder un perro al que yo pego una patada. Podemos hacer estadísticas, señalar que un 35% de los perros de una provincia atacan al ser pateados, el 46% huyen, el 10% dudan entre hacer una cosa u otra y el 9% no sabe o no contesta. Esto nos ayuda pero no nos permite predecir con exactitud. Además habría que considerar quién da la patada, en qué momento, en qué fase del celo del perro etc. A pesar de todo, nuestros estudios no nos darían nunca la respuesta exacta respecto al riesgo de dar una patada a un perro. Este ejemplo simple nos sirve para comprender la dificultad de predecir la conducta de un organismo vivo. En el caso de los seres humanos, la complejidad de

nuestras interpretaciones, la cantidad de variables que afectan a nuestros actos, la libertad que tenemos los seres humanos, dificultan sin solución el estudio y la realización de predicciones sociales.

La imposibilidad de experimentar en laboratorio. Laboratorio etimológicamente se refiere a un sitio donde se labora. Más específicamente, la Real Academia Española llama laboratorio a la oficina o taller donde se hacen trabajos de índole técnica, o investigaciones científicas. Por extensión una situación de laboratorio es una situación donde todas las variables están manipuladas y supervisadas, de manera que podemos controlar los procesos. Un laboratorio en psicología es una situación donde el entorno es fijo, donde las condiciones ambientales o relacionales están más o menos controladas y donde podemos medir aisladamente cómo afecta una variable, por ejemplo, un tipo de motivación concreta para un grupo determinado. La sociología, por motivos obvios, no cuenta con la posibilidad de trabajar en laboratorio. Es cierto que la expresión laboratorio social se utiliza con frecuencia y hace referencia a pequeñas comunidades muy conocidas, muy estudiadas, donde podemos aplicar, por ejemplo, políticas experimentales, controlando más o menos todos los impactos. Sin embargo, realmente no existe nada parecido a un laboratorio social.

Se trata de una ciencia extraordinariamente heterogénea. Alguien después de intentar inútilmente definir la sociología sin excluir ninguna línea de trabajo, la ha definido como "*lo que hacen los sociólogos*", puesto que dentro de esta ciencia nos encontramos desde estudiosos *micro* cercanos a la psicología a grandes pensadores *macro*; desde estadísticos sociales aficionados a la medición, hasta cualitativistas que no utilizan jamás un número. Esta diversidad es una riqueza para la disciplina, pero genera dificultades muy fuertes a la hora de desarrollar una labor coherente como disciplina.

Es una ciencia con dificultad de demarcación. Cuando se pregunta en clase, por ejemplo, qué es tener personalidad, qué es tener cultura, qué es una actitud, que es el temperamento, podemos obtener cientos de respuestas. Se trata de palabras que utilizamos en nuestra conversación cotidiana, y a las que hemos ido asociando significados. Sin embargo, su uso cotidiano no es el uso sociológico, para un psicólogo o un sociólogo no tiene sentido decir que alguien tiene más personalidad que otro, puesto que todos tenemos personalidad, si acaso se puede decir que es más inseguro o que tiene más seguridad en sí mismo, pero personalidad es un concepto genérico, no un rasgo. Del mismo modo, cultura en el lenguaje cotidiano hace referencia a conocimientos socialmente valorados, Juan tiene mucha cultura quiere decir que Juan conoce cosas socialmente consideradas como cultas. Si Juan fuese experto en motos o en noticias del corazón, ya no sería culto, sería otra cosa. Pues bien, para un sociólogo, cultura no es eso, cultura es un marco de significación global, es todo lo que adquirimos como miembros de una sociedad, es algo compartido, puede ser muchas cosas, pero desde luego no hay nadie con más cultura que otro, simplemente hay diferentes culturas. Estas reflexiones nos acercan a la dificultad de diferenciar a la ciencia y saber cotidiano, pero también existen dificultades para distinguir a la sociología de otras ciencias: sociología frente a psicología, sociología frente a antropología, sociología frente a historia, sociología frente a economía, sociología frente a historia, sociología frente a geografía. Creo que no es necesario entrar en todo este tipo de discusiones acerca de los límites entre ciencias, se trata de polémicas que, aunque son necesarias para clarificar las disciplinas, en el fondo encubren conflictos de intereses y guerras entre gremios. Lo importante es simplemente advertir que en las ciencias sociales las fronteras entre lo que es ciencia y lo que no lo es y entre las diferentes ciencias, son más complejas que las que existen en las ciencias naturales.

Es una ciencia que se define por su concepción del objeto más que por una delimitación clara de este objeto. La sociología se ocupa de la sociedad. En esto comparte objeto con la economía, la antropología, el derecho, la psicología social, la historia, la geografía humana etc. etc. Todas ellas pueden coincidir en el estudio del mismo fenómeno, pero cada una de ellas interpreta al fenómeno social desde una perspectiva diferente. Un economista y un sociólogo entienden la realidad de manera diferente: para el primero la sociedad es un conjunto de actores racionales que se relacionan siguiendo estrategias de optimización, estrategias que

integradas en una lógica de mercado, permiten la cohesión y el bienestar social. Para el sociólogo en general, parece claro que la sociedad no puede explicarse claramente por estrategias de optimización de intereses, puesto que es mucho más que todo eso. Por lo tanto la sociología se define sobre todo por su forma de concebir este objeto, no tanto por ocuparse de un sector específico de la sociedad.

La forma de concebir la sociedad por parte de los sociólogos se puede resumir de la siguiente manera: La visión de los sociólogos es globalizadora. La sociología es una ciencia que intenta abarcar lo global, establecer un marco que articule todas las realidades que se nos presentan en nuestra vida social.

La visión de los sociólogos no es simplificadora. En principio, la sociología intenta evitar supuestos previos acerca del ser humano.

Se trata de **un saber práctico pero no instrumental.** Práctico es todo saber que sirve para orientar la praxis, la acción humana. En este sentido hay saberes que dan sentido al mundo, saberes que ayudan a interpretar la realidad, saberes que ayudan a crear y saberes que dan las instrucciones precisas para un tipo de acción. Instrumental es aquel saber que nos da instrucciones precisas respecto a cómo realizar un tipo de práctica concreta. No hace falta comentar que todos son igual de importantes para el desarrollo de la sociedad.

0-5 La sociología y el estudiante de empresariales (práctica 5)

Para acabar este tema de introducción, vamos a comentar la importancia que tiene la sociología para un estudiante de empresariales pensando en los retos laborales que debe afrontar en el futuro.

Las organizaciones empresariales basan su éxito o su fracaso en la capacidad que tienen para adaptarse al contexto. Esta adaptación es cada vez más compleja porque la sociedad cambia a un ritmo extraordinario. Hace quince años apenas había inmigrantes en España, mientras que en la actualidad existe una población importante de ciudadanos oriundos de Ecuador, Rumania, Bulgaria, etc. La capacidad para adaptarse a este entorno es clave para explicar por qué unas empresas triunfan y otras fracasan.

Dice Galbraith que se aprende más de los fracasos que de los éxitos y se puede añadir que se aprende más de los fracasos *inmerecidos* que de los merecidos. Entendemos por fracasos *inmerecidos* los que padecen las empresas que trabajan bien, que se esfuerzan en racionalizar y mejorar sus procesos, que tienen un compromiso serio por hacer las cosas correctamente y que, a pesar de todo esto, un cambio en el entorno las expulsa del mercado sin miramientos.

Se aprende más de estas historias porque demuestran que en el mundo de la empresa es imposible hacer bien las cosas sin saber qué pasa en el mundo. Cualquier cambio tecnológico puede hundir a cualquiera que no se de cuenta a tiempo de los cambios que vienen. Cualquier empresa de ocio, por excelente que sea, puede hundirse si no es capaz de ver los cambios que se producen en la forma de divertirse de los consumidores.

La sociología no da todas las respuestas para entender estos cambios pero, por lo menos, ayuda a pensar en estas transformaciones y ayuda a buscar información acerca de ellas.